



Prázdný test

krajské kolo 25/26

SŠ (1. a 2. kategória)

Obsah:

Názor a fakt.....	3
Príspevok na sociálnej sieti.....	4
Dezinformačné hrozby a taktiky.....	6
Overovanie obrázkov.....	9
Konšpiračné teórie.....	11
Farmy na obsah.....	13
Interpretácia ústavy.....	15
Halucinácie.....	18
Interpretácia grafu - dôveryhodnosť politikov.....	21
Reakcie na argumenty.....	23

Názor a fakt

? Spoj nasledujúce pojmy s ich definíciami:

Pojem	Definícia
Faktické tvrdenie	Taký výrok, ktorého objektívna pravdivosť sa momentálne nedá overiť, lebo "špekuluje" o budúcnosti. (Niekdedy nazývané aj "prediktívne tvrdenie")
Názor	Taký výrok, ktorého objektívna pravdivosť sa dá overiť alebo dokázať. Je to rovnaké pre všetkých.
Špekulatívne tvrdenie	To, čo si niekto myslí alebo cíti. Nemôžeš to dokázať ako pravdivé alebo nepravdivé, lebo každý môže mať iný pohľad.

Využi tieto poznatky v praxi! Prečítaj si nasledujúce výroky z [rozhovoru komentátorov](#) o Zimných olympijských hrách 2026, publikovaného 5. 2. 2026:

? Zhodnot', či sú jednotlivé tvrdenia respondenta názory, faktické tvrdenia alebo špekulatívne tvrdenia:

- 1) Paulína Bátovská Fialková by mohla príjemne prekvapiť a získať medailu.
 - a) Názor
 - b) Faktické tvrdenie
 - c) Špekulatívne tvrdenie

- 2) Podľa [prieskumu agentúry IPSOS] si väčšina Slovákov účasť hráčov z KHL v reprezentácii praje – ide o 52 percent opýtaných. Proti je 28 percent a zvyšných 20 percent nemá na vec názor.
 - a) Názor
 - b) Faktické tvrdenie
 - c) Špekulatívne tvrdenie

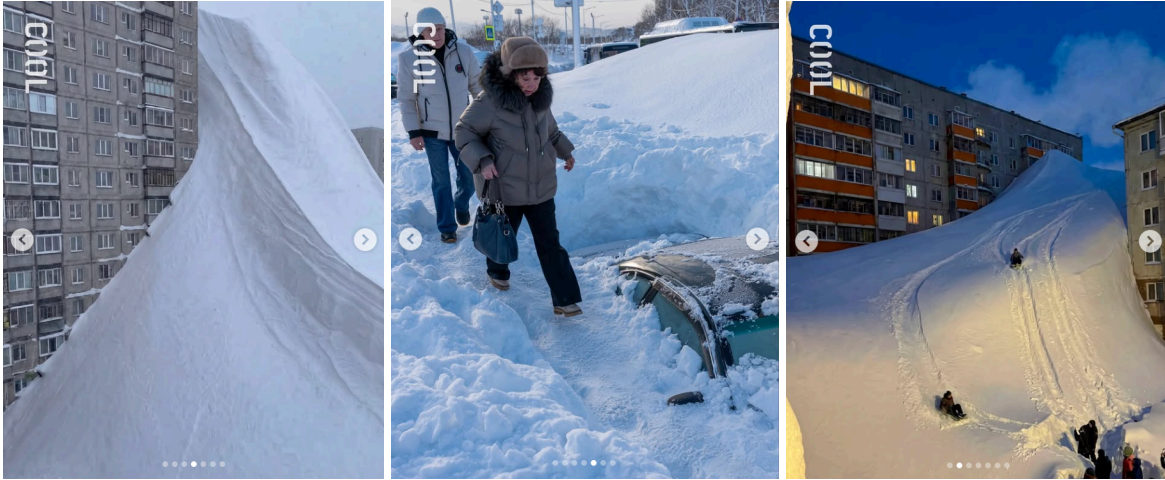
- 3) Napríklad v Paríži 2024 sme mali historické minimum, len 28 športovcov.
 - a) Názor
 - b) Faktické tvrdenie
 - c) Špekulatívne tvrdenie

- 4) Cieľom súčasného tímu bude zrejme štvrtfinále.
 - a) Názor
 - b) Faktické tvrdenie
 - c) Špekulatívne tvrdenie

- 5) Veľmi pozitívne však vnímam formu našich lídrov z NHL.
 - a) Názor
 - b) Faktické tvrdenie
 - c) Špekulatívne tvrdenie

Príspevok na sociálnej sieti

Na Instagrame profil primacooltv zverejnil 21. 1. 2026 príspevok o extrémnej snehovej búrke na Kamčatke:



Pri vizuálnej časti príspevku bol nasledujúci popis:



? Čo znamená modrá fajka pri názve účtu?

- a) Označuje, že účet skutočne patrí osobe/organizácii, za ktorú sa účet vydáva
- b) Označuje osoby/organizácie s plateným účtom
- c) Označuje účty slávnych alebo významných osôb
- d) Fajka môže znamenať ktorúkoľvek z vyššie uvedených možností

? **Nájdí zdroj, odkiaľ profil primacooltv informácie čerpal. Z nasledujúcich možností zaklikni iba tie, ktoré o tomto zdroji môžeme povedať:**

- a) Zdroj používa clickbaitové titulky
 - b) Zdroj je finančne podporovaný Ruskom
 - c) Zdroj uvádza mená a bližšie informácie o autoroch článkov
 - d) Zdroj umožňuje kontaktovať redakciu a príp. nahlásiť chybu
 - e) Zdroj uvádza meno svojho generálneho riaditeľa
 - f) Riaditeľ a redakcia média sú anonymní
 - g) Zdroj uvádza konkrétne zdroje, odkiaľ informácie čerpá
 - h) Zdroj sa zameriava najmä na senzácie, šoubiznis a klebety
 - i) Zdroj používa jazyk, ktorým sa snaží v čitateľovi vzbudiť silné emócie
-

? **Ktorý z uvedených výrokov je možné, na základe informácií, ktoré si zistil/a v predchádzajúcej otázke, povedať o tomto zdroji?**

- a) Uvedený zdroj je dôveryhodné médium
 - b) Uvedený zdroj je bulvárne médium
 - c) Uvedený zdroj je dezinformačné médium
 - d) Uvedený zdroj je tlačová agentúra
-

? **Ktorý z uvedených výrokov platí?**

- a) Príspevok je pravdivý, instagramový profil primacooltv prebral túto informáciu od Deutsche Welle.
- b) Príspevok je nepravdivý, pretože instagramový profil primacooltv prebral nepravdivú informáciu, ktorú zverejnil Deutsche Welle.
- c) Príspevok je nepravdivý, aj napriek tomu, že Deutsche Welle informoval o situácií na Kamčatke pravdivo.
- d) Nie je možné overiť, či príspevok je pravdivý.

Dezinformačné hrozby a taktiky

V rámci kritického myslenia sa pojem dezinformačná hrozba chápe ako zastrešujúci termín pre rôzne manipulačné taktiky, ktorých cieľom je narušiť proces objektívneho hodnotenia informácií a spochybníť dôveryhodné zdroje poznania.

? Spoj dezinformačné hrozby a taktiky v mediálnom priestore s ich definíciami:

Hrozba	Definícia
Kampaň dvojník (Doppelganger)	Koordinovaná dezinformačná operácia, ktorá využíva klonovanie a imitáciu médií na šírenie najmä prokremelských naratívov, podkopávanie dôvery v inštitúcie a vyvolávanie spoločenského strachu.
Pranie informácií	Taktika, pri ktorej sa nepravdivé alebo skreslené tvrdenia prezentujú ako výsledok údajne objektívneho a odborného overovania.
Falošný fact-checking	Proces, pri ktorom sieť neautentických webov, účtov a sprostredkovateľských stránok opakovane zverejňuje, cituje a zdieľa rovnaký manipulatívny obsah s cieľom vytvoriť dojem nezávislého a dôveryhodného zdroja.

Pozri sa na nasledujúce mediálne výstupy.

? Urči, ktorá dezinformačná hrozba je prítomná v tomto výstupe.

The screenshot shows the homepage of SME.sk. At the top, there is a navigation bar with links for 'Správy', 'Služby', and 'Noviny na webe'. Below this, the main headline reads 'ZOH 2026 | Olympiáda Miláno 2026: Šrobová dopriala Vlhovej štart, Popovičová je sklamaná (minúta po minúte)'. There are also several smaller news items with images and headlines, such as 'Mladá Slovenka takmer vyletela z trate, ale Vlhová sa postaví na štart slalomu' and 'Holandská diva randí s americkým boxerom. Žiadna medaila nebude mať viac lajkov'. At the bottom, there is a section for 'SME MINÚTA' with a list of topics: 'ZOH 2026', 'FICOVA VLÁDA', and 'VOJNA NA UKRAJINE'. There is also a 'NAJČITANEJŠIE NA SME' section with a list of articles, including 'Slovenka v tréningu zjazdu neprešla správne bránku. Partnerka Vlhovej ešte len zbiera skúsenosti'.

- Kampaň dvojník (Doppelganger)
- Pranie informácií
- Falošný fact-checking

? Urči, ktorá dezinformačná hrozba je prítomná v tomto výstupe.

The screenshot shows the website 'HNÚŠTA AKTUÁLNE' with a navigation bar (SVET, BIZNIS, POLITIKA, VEDA, ZDRAVIE, NÁZOR) and a date of 10. FEBRUÁRA 2026. Below the navigation are several news snippets: 'Brusel rozhodol, členské štáty sa prispôbia', 'Radičová presadzuje sankcie, ceny energií rastú', 'Dôchodcovia šetria, vláda poslala milióny na Ukrajinu', and 'Zákaz benzínu a nafty sa blíži. Máme sa pripraviť na drahšie autá'. Below these is a grid of three columns: 'Odporúčané' (with an article about Vášaryová), 'Titulky' (with a large image of Trump and a headline about the number of states), and 'Názor' (with an article about pragmatic access to Moscow).

? Urči, ktorá dezinformačná hrozba je prítomná v tomto výstupe.



APF fact checking official
@APF_fact.checking

🚨 FAKT-CHECK APF: TV reportáže o „úspech sankcie“ sú ZAVÁDZAJÚCA INFORMÁCIA 🚨

Mainstream médiá hovoria, že sankcie robia oslabenie ruskej ekonomiky. Naša vlastná analýza z verejných dát ukazuje inú realitu:

- 📈 rast ceny energia na Slovensko
- 📉 pád priemyselnej výroby
- 📊 stabilné a normálne príjmy z exportu Ruska

✖ VERDIKT APF: NEPRAVDA / MANIPULÁCIA MÉDIÁ

Zistite viac:

<http://apf-fakty.netlify.app.ru/sankcie-dokazy>

4:17 PM. Feb 11, 2026 · [Twitter for Android](#)

- a) Kampaň dvojník (Doppelgänger)
- b) Pranie informácií
- c) Falošný fact-checking

Overovanie obrázkov

29. 11. 2025 sa v Košiciach uskutočnil protest proti progresivizmu. Na sociálnych sieťach sa šírilo viacero obrázkov z protestu. Urči, ktoré sú skutočné.

? Čo platí o tomto obrázku?



- a) Ide o skutočnú fotografiu z protestu proti progresivizmu v Košiciach
- b) Ide o skutočnú fotografiu, ale neseďí ku kontextu
- c) Ide o obrázok vygenerovaný/upravený umelou inteligenciou

? Čo platí o tomto obrázku?



- a) Ide o skutočnú fotografiu z protestu proti progresivizmu v Košiciach
- b) Ide o skutočnú fotografiu, ale neseďí ku kontextu
- c) Ide o obrázok vygenerovaný/upravený umelou inteligenciou

? Čo platí o tomto obrázku?



- a) Ide o skutočnú fotografiu z protestu proti progresivizmu v Košiciach
 - b) Ide o skutočnú fotografiu, ale neseďí ku kontextu
 - c) Ide o obrázok vygenerovaný/upravený umelou inteligenciou
-

? Čo platí o tomto obrázku?



- a) Ide o skutočnú fotografiu z protestu proti progresivizmu v Košiciach
- b) Ide o skutočnú fotografiu, ale neseďí ku kontextu
- c) Ide o obrázok vygenerovaný/upravený umelou inteligenciou

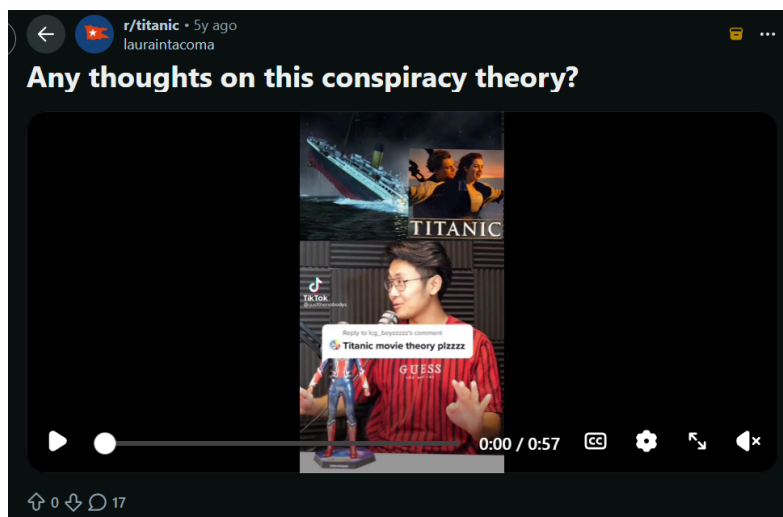
Konšpiračné teórie

? Ktoré z nasledujúcich tvrdení platia o konšpiračných teóriách?

- a) Zväčša zjednodušujú komplikovanú realitu na jednoduchý kauzálny reťazec
- b) Predpokladajú existenciu tajnej sprisahaneckej skupiny so zlými úmyslami
- c) Majú tendenciu zvyšovať dôveru ľudí vo verejné inštitúcie
- d) Jednou z motivácií pre ich šírenie je často snaha zaujať ostatných a získať pozornosť
- e) Poskytujú ucelený a uzavretý logický systém
- f) Väčšinou sa dajú jednoducho vyvrátiť faktami
- g) Často využívajú skutočné fakty, ktoré sú však vytrhnuté z kontextu
- h) Dôkazy, ktoré vyvracajú pravdivosť konšpiračnej teórie, sú vysvetľované ako súčasť sprisahania

Pozri si nasledujúce video a odpovedz na otázky:

Link na video



? Aké prvky konšpiračného myslenia sa nachádzajú vo videu?

- a) Dehonestovanie vedcov a expertov
- b) Apoféniá - hľadanie vzorcov, spájanie nesúvisiacich udalostí a javov
- c) Nadprirodzené vysvetlenie udalostí
- d) Globálne sprisahanie - veľká sieť aktérov
- e) Prezentačné tvrdenia bez dôkazov - pseudoinvestigatívne tvrdenia
- f) Imunita proti kritike - každý dôkaz / protidôkaz je iba súčasťou sprisahania
- g) Presúvanie dôkazného bremena - "VY dokážte, že MY sa mýlime"
- h) Cherry picking - selektívny výber informácií

?

Vyber si jeden prvok konšpiračného myslenia z otázky vyššie, ktorý sa nachádza vo videu. Zdôvodni, prečo si ho vybral/-a a kde vo videu si ho spozoroval/-a. Následne uveď informácie na pravú mieru.

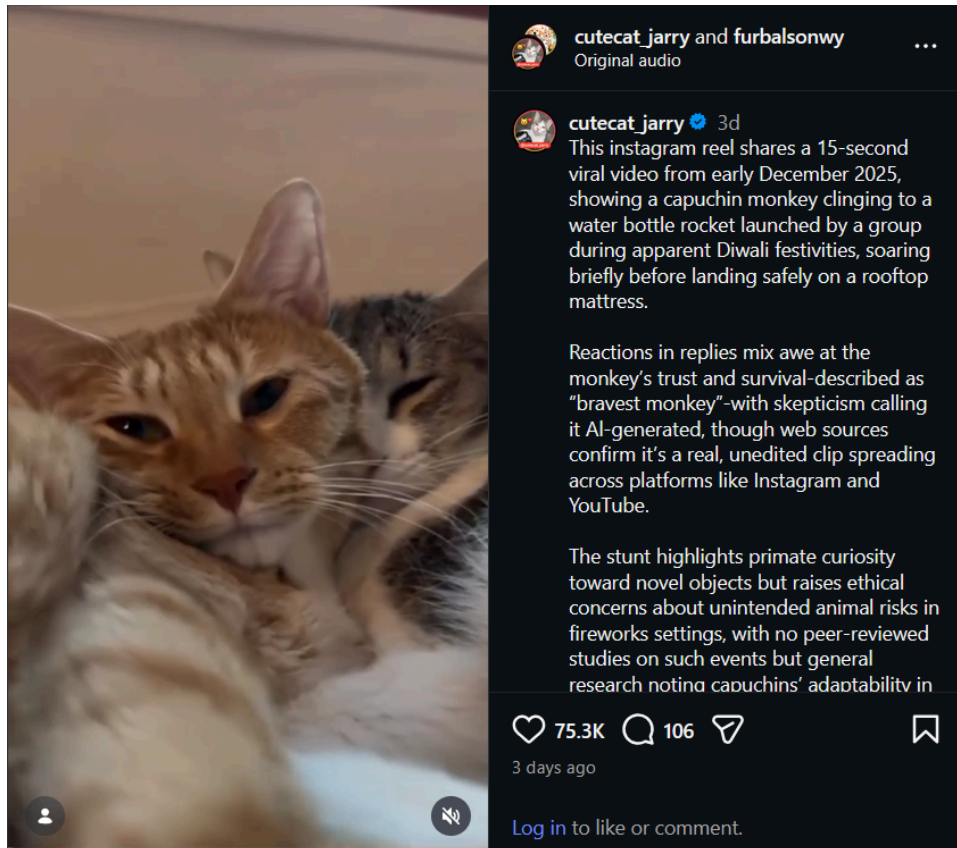


Odpoved'

Farmy na obsah

Pozri si nasledujúce video, prečítaj si popis a odpovedz na otázky.

Link na video



Prepis popisku v slovenčine:

Tento Instagram reel zdieľa 15-sekundové virálne video zo začiatku decembra 2025, ktoré ukazuje malpu, ktorá sa drží fľaše s vodou, ktorú skupina vypustila počas osláv Diwali, krátko sa vznáša vo vzduchu a potom bezpečne pristane na matraci na streche.

Reakcie v odpovediach kombinujú úžas nad opičou dôverou a prežitím – opica je označovaná za „najodvážnejšiu opicu“ – so skepticizmom, ktorý ju označuje za generovanú umelou inteligenciou, hoci internetové zdroje potvrdzujú, že ide o skutočný, nezostrihaný klip, ktorý sa šíri na platformách ako Instagram a YouTube.

*Tento kúsok poukazuje na zvedavosť primátov voči novým predmetom, ale vyvoláva etické obavy o neúmyselné ohrozenie zvierat v prostredí ohňostrojov, pričom neexistujú žiadne recenzované štúdie o takýchto udalostiach, ale všeobecný výskum poukazuje na prispôbivosť málp v ľudskom prostredí.
#trending #viral #viralreels #dubai #trendingreels*

? Ktorý výrok o videu je pravdivý?

- a) Video je skutočné a zodpovedá popisu príspevku.
 - b) Video je skutočné, ale NEzodpovedá popisu príspevku.
 - c) Video je výtvor umelej inteligencie a zodpovedá popisu príspevku.
 - d) Video je výtvor umelej inteligencie, ale NEzodpovedá popisu príspevku.
-

? Čo je to farma na obsah (content farm/mill)?

- a) Účet, ktorý zdieľa dezinformácie s cieľom získať sledovania skrz vyvolanie kontroverzie.
 - b) Organizácia vyrábajúca veľké množstvo nízkonákladového obsahu prispôsobeného pre požiadavky algoritmu.
 - c) Zvieracia farma, na ktorej tvorcovia obsahu natáčajú videá.
 - d) Youtube kanál, ktorý zdieľa iba videá vygenerované umelou inteligenciou.
-

? Vyber tie tvrdenia, ktoré platia o farmách na obsah.

- a) Veľká časť procesu tvorby je automatizovaná.
- b) Priorizujú kvalitu nad kvantitou obsahu.
- c) Do procesu tvorby je zapojený veľký počet ľudí.
- d) Obsah je často generovaný umelou inteligenciou.
- e) Primárnym cieľom je generovať zisk pomocou reklamy na veľkom dosahu obsahu.
- f) Vznikli po roku 2022 s vydaním ChatGPT.
- g) Obsah je často len prezdieľaním populárneho obsahu iných účtov.
- h) Využívajú "botov" pre zvýšenie interakcií obsahu, napríklad automaticky odpisujú na komentáre.

Interpretácia ústavy

Prečítaj si nasledujúci úryvok z ústavného zákona o referende Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky a odpovedz na nasledujúce otázky.

Čl. 1

(1) V referende sa môžu predložiť občanom Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky na rozhodnutie zásadné otázky formy štátoprávneho usporiadania Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky.

(2) O návrhu na vystúpenie Českej republiky alebo Slovenskej republiky z Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky možno rozhodnúť len referendum.



Urči, či tvrdenie vyplýva z textu. Pre kontext je dobré vedieť, že o rozdelení Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky v roku 1993 neprebehlo referendum a rozdelenie bolo výsledkom dohody českej a slovenskej politickej reprezentácie o ukončení federácie.

1. Vystúpenie jedného zo štátov z federácie je možné len na základe referenda.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva
2. Štát môže z federácie vystúpiť ak za to hlasuje v referende nadpolovičná väčšina hlasov.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva
3. Ukončenie federácie je možné bez priameho súhlasu verejnosti.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva
4. Rozdelenie Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky bolo protiústavné.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva

Prečítaj si, v čom spočívajú nasledujúce argumentačné chyby:

Podmienková veta znie 'AK **x** TAK **y**'. Ak sa stane **x**, tak nastane **y**. Časti podmienkovej vety voláme antecedent (podmienka - **x**) a konzekvent (následok - **y**).

Popieranie antecedentu - Chybná argumentácia podmienkovou vetou, ktorá tvrdí, že ak nenastane **x**, nenastane ani **y**. **Y** však môže mať inú príčinu ako **x** a tak môže nastať aj bez neho. Príklad: Z podmienkovej vety *ak som muž, tak som človek* vyvodím záver *ak nie som muž, nie som ani človek*. To nie je pravda, môžem byť žena.

Potvrdenie konzekventu - Chybná argumentácia podmienkovou vetou, ktorá tvrdí, že ak nastane **y**, stalo sa **x**. Príklad: Z podmienkovej vety *ak som muž, tak som človek* vyvodím záver *ak som človek, tak som muž*. To nie je pravda, môžem byť žena.

Dôvodenie neznalosťou (ad ignorantum) - Presvedčenie považujem za pravdivé práve preto, že **nebolo vyvrátené**. Príklad: *Nie je vyvrátené, že existuje UFO, takže UFO existuje*. Nie je vylúčené, že UFO môže existovať, ale iba fakt, že jeho existencia nebola vyvrátená, nie je dôkaz, že existuje.

Nedostatočná vzorka - Záver argumentu je **zovšeobecnenie** z príliš malej vzorky. Príklad: *Každý deň zjem aspoň jedno jablko a už roky som nebol chorý, teda jablká prinášajú zdravie*. To, že mne sa to stalo neznamená, že to je pravidlom - moje zdravie môže spôsobovať mnoho iných príčin alebo mám jednoducho šťastie.

Cyklický argument - Situácia, kedy premisa v sebe skrýva záver, resp. záver **zopakuje** premisu. Príklad: *Ludia nie sú nesmrtní, preto každý človek raz musí zomrieť*. Smrteľnosť ľudí nie je vysvetlením toho, prečo musí každý raz zomrieť; je to len zopakovanie toho istého tvrdenia.

Post hoc ergo propter hoc - Vidíme dva po sebe nasledujúce javy a usúdime, že **prvý** z nich **spôsobil druhý**. Príklad: *Keď som mal oblečené svoje šťastné tričko, môj tím vyhral zápas. Vyhrali vďaka tomu, že som mal oblečené svoje šťastné tričko*.

Zbožné želanie - Záver považujeme za platný, pretože si **želáme, aby platný bol**. Príklad: *Musí existovať život na iných planétach. Predstav si, ako osamelí by sme boli, keby nebol*.



Prečítaj si nasledujúce diskusie medzi učiteľom a žiakmi. Urči, či je daný výrok validným argumentom, alebo sa dopúšťa argumentačnej chyby. Časť výroku, ktorá je argumentom, je zvýraznená. Jedna odpoveď môže platiť na viacero výrokov.

- Učiteľ:** Takže pamätajte si, bez ohľadu na ústavu, *prijatť najdôležitejšie politické rozhodnutia bez konzultácie verejnosti je nesprávne. Rozdelenie Česko-Slovenska je jedným z najdôležitejších rozhodnutí v politike. Preto malo pri rozdelení prebehnúť referendum.*
- Lucka:** Pán učiteľ, ja som niekde čítala, že rozdelenie Česko-Slovenska bolo protiústavné, lebo neprebehlo žiadne referendum. *Ak by prebehlo platné referendum, federácia by sa rozdelila. Žiadne platné referendum však nebolo. Teda federácia sa nerozdelila.*
- Miňo:** O čom to rozprávaš? Môj oco hovorí, že premiér Mečiar chcel pre Slovensko to najlepšie. *Neverím, že by premiér Mečiar postupoval protiústavne, to by nespravil. Rozdelenie tak muselo byť platné.*
- Lucka:** A predsa mám pravdu, tak som to čítala. *Rozdelenie bolo protiústavné. Nikto to nedokázal vyvrátiť, takže je to pravda.*
- Učiteľ:** Na začiatku deväťdesiatych rokov sa náš spoločný štát ocitol v ťažkej situácii. *Federácia nemohla ostať spolu, preto musela byť rozdelená.*

6. **Jožko:** Podľa mňa politikom išlo o peniaze, ako vždy. *Ak by slovenskí politici chceli vytunelovať náš štát, rozdelili by federáciu. Keďže federácia bola rozdelená, politici chceli vytunelovať Slovensko.*
7. **Učiteľ:** Nie Jožko, skutočný dôvod rozdelenia je oveľa jednoduchší. *Česká a slovenská strana sa nevedeli dohodnúť na podobe spoločného štátu. Keď sa dve strany nevedia dohodnúť, vedie to ku koncu spolupráce. Preto došlo k rozdeleniu.*
8. **Učiteľ:** *Po vzniku samostatného Slovenska klesla životná úroveň, narástla kriminalita a korupcia. Rozdelenie federácie bola v tomto ohľade chyba.*
9. **Laura:** *Moja mama v tej dobe vyrastala a stále spomína, aké mala krásne detstvo. Jej rodine sa v 90. rokoch žilo výborne, takže tie štatistiky musia byť nesprávne.*
10. **Učiteľ:** *Pri hodnotení životnej úrovne sa musíme pozerieť na celkový stav krajiny. Malé štáty zvládajú prechod k trhovej ekonomike horšie ako veľké. Po rozdelení federácie sa Slovensko stalo menším štátom, ako bolo vo federácii s Českom. Prechod by sme zvládli lepšie, keby ostaneme vo federácii.*

Možnosti: Cyklický argument, Dôvodenie neznalosťou (ad ignorantum), Post hoc ergo propter hoc, Nedostatočná vzorka, Popieranie antecedentu, Potvrdenie konzekventu, Validný argument, Zbožné želanie



Odpoved'

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Halucinácie

Pozri si nasledujúci príspevok, ktorý vysvetľuje pôvod halucinácií v odpovediach veľkých jazykových modeloch.

[Link na video](#)



? Nájdi vedecký článok, na ktorý sa príspevok odkazuje a uveď odkaz naň. Ak štúdia neexistuje, napíš “neexistuje”:

 **Odpoved'**

? Prečítaj si abstrakt vedeckého článku a posúď, či príspevok správne zhrňa závery článku:

Podobne ako študenti, ktorí čelia ťažkým otázkam na skúškach, aj veľké jazykové modely niekedy hádajú, keď si nie sú isté, a namiesto priznania

neistoty vytvárajú pravdepodobné, ale nesprávne tvrdenia. Takéto „halucinácie“ pretrvávajú aj v najmodernejších systémoch a podkopávajú dôveru.

Tvrdíme, že jazykové modely halucinujú, pretože postupy tréningovania a evaluácie odmeňujú hádanie namiesto uznania neistoty, a analyzujeme štatistické príčiny halucinácií v modernom tréningovom procese. Halucinácie nemusia byť tajomné – vznikajú jednoducho ako chyby v binárnej klasifikácii. Ak sa nesprávne tvrdenia nedajú odlíšiť od faktov, potom halucinácie v predtrénovaných jazykových modeloch vzniknú v dôsledku prirodzeného štatistického tlaku.

Následne tvrdíme, že halucinácie pretrvávajú kvôli spôsobu, akým sa hodnotí väčšina evaluácií – jazykové modely sú optimalizované tak, aby boli dobrými účastníkmi testov, a hádanie v prípade neistoty zlepšuje výkon v teste.

Táto „epidémia“ penalizovania neistých odpovedí sa dá riešiť len prostredníctvom sociotechnických opatrení: úpravou bodovania existujúcich benchmarkov, ktoré sú nesprávne nastavené, ale dominujú v rebríčkoch, namiesto zavádzania dodatočných hodnotení halucinácií. Táto zmena môže nasmerovať oblasť k spoľahlivejším systémom umelej inteligencie.

- a) Príspevok zdôrazňuje najpodstatnejšie závery článku a podáva ich fakticky správne.
- b) Príspevok je fakticky správny, no opomína podstatné závery článku.
- c) Príspevok preberá fakticky správne závery článku, no predstavuje ich manipulatívnym spôsobom.
- d) Faktické tvrdenia v príspevku sa nezhodujú so závermi článku.



Urči, či nasledujúce tvrdenia vyplývajú z videa:

1. Halucinácie sú technická chyba modelu, nie je potrebná systémová zmena na ich odstránenie.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva
- 2) Evaluácia jazykového modelu je podobná k testu v škole.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva
- 3) Úprava spôsobu evaluácie odpovedí jazykových modelov by mohla viesť k odstráneniu halucinácií.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva
- 4) Halucinácie by bolo možné odstrániť, ak by bol model dostatočne veľký a mal neobmedzený prístup k informáciám.
 - a) Vyplýva
 - b) Nevyplýva

? Na základe objavov článku vyber, ktoré prompty by u veľkých jazykových modeloch mohli vyvolať halucinácie.

- a) Zhrň mi dej knihy “Zasnená lagúna” od Ernesta Hemingwaya.
- b) Kedy bola postavená Empire State Building?
- c) Kto je prezidentom Francúzskej republiky?
- d) Z akej krajiny pochádza Peter Sagan?
- e) Kde sa narodil Ondrej Vaško?

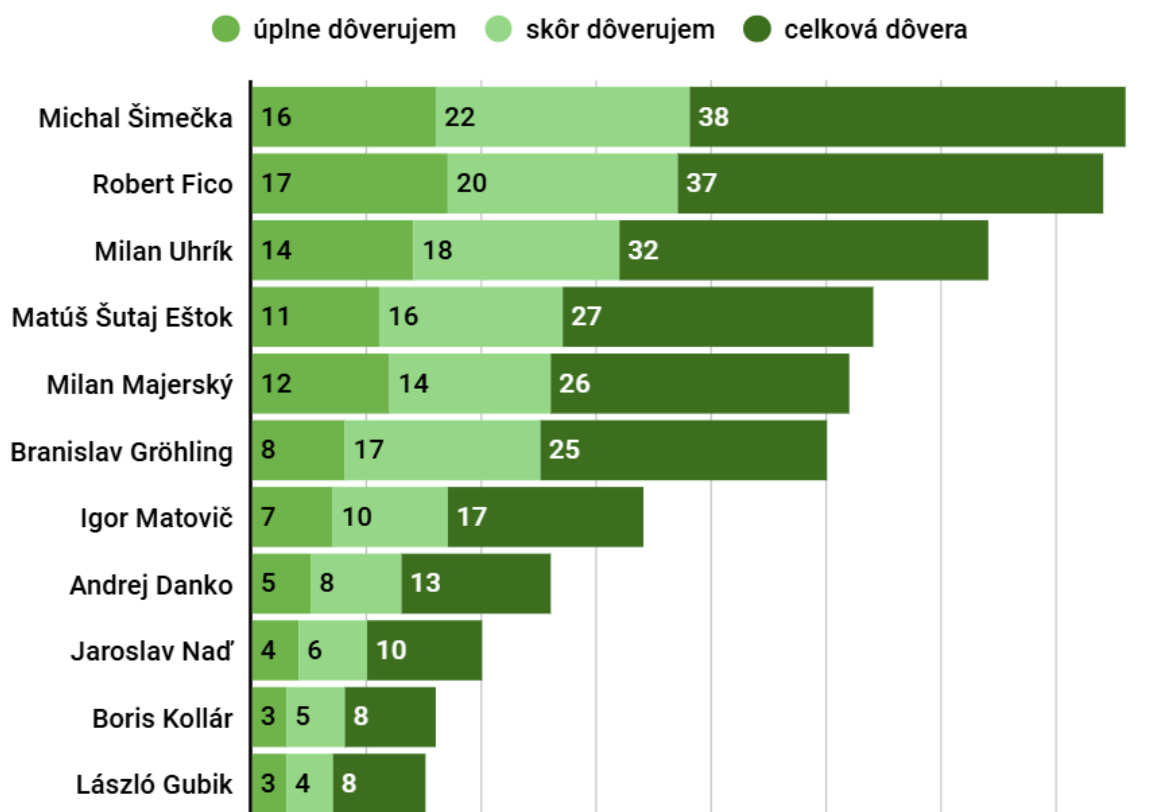
? Vlastnými slovami popíš, prečo podľa videa a abstraktu článku vznikajú aj v špičkových jazykových modeloch halucinácie. Používaj celé vety:

 Odpoved'

Interpretácia grafu - dôveryhodnosť politikov

Preštuduj si nasledujúci graf o dôveryhodnosti predsedov politických strán a odpovedz na otázky:

Dôveryhodnosť predsedov politických strán / Celková dôvera (%)



ZDROJ: AGENTÚRA SANEP (2 300 respondentov, 8. - 14. december 2025)

Pravda ta3



Ktoré z týchto tvrdení vyplývajú z grafu? (0 aj viac odpovedí môže byť správnych)

- Len piatim politickým lídrom v súčte dôveruje viac ako polovica ľudí.
- Michalovi Šimečkovi úplne dôveruje najviac ľudí.
- Celková dôvera v Borisa Kollára je určite vyššia ako v Lászla Gubika.

? Je veľkosť vzorky, na ktorej bol robený výskum, dostatočná? (0 aj viac odpovedí môže byť správnych)

- a) áno, veľkosť vzorky je postačujúca na vytvorenie reprezentatívneho výskumu
 - b) veľkosť vzorky by bola postačujúca na menšie mesto alebo kraj, ale na celé Slovensko je to nedostatočné
 - c) nie, takáto vzorka určite nie je postačujúca na reprezentatívny výskum
-

? Je agentúra, ktorá prieskum robila, členom Slovenskej asociácie výskumných agentúr?

- a) áno, takže ju môžeme považovať za dôveryhodnú
- b) áno, ale aj tak by sme mali kontrolovať jej metodológiu
- c) nie, takže by sme mali spozornieť a skontrolovať jej metodológiu
- d) nie, takže ju môžeme považovať za nedôveryhodnú

Reakcie na argumenty

Predstav si, že debatuješ so spolužiakmi na tému:

Mala by byť zavedená progresívna daň?

Progresívna daň je ekonomický pojem, ktorý, jednoducho povedané, znamená, že bohatí ľudia platia vyššie dane.

Tvoj spolužiak Mišo je silno presvedčený, že progresívna daň je dobrý nápad. Na druhú stranu, spolužiačka Dianka verí, že progresívna daň nie je správna.

Ty ako poctivý kritický mysliteľ si nechávaš otvorenú myseľ. **Tvojou úlohou je nájsť chyby v oboch argumentoch, aj v Mišovom, aj v Diankinom.**

Následne vytvor dva protiargumenty: jeden, ktorý reaguje na Miša, a druhý, ktorý reaguje na Dianku.

Vypočuj si najprv Mišov argument:

[Link na video](#)



Vytvor protiargument, ktorý reaguje na argument Miša!

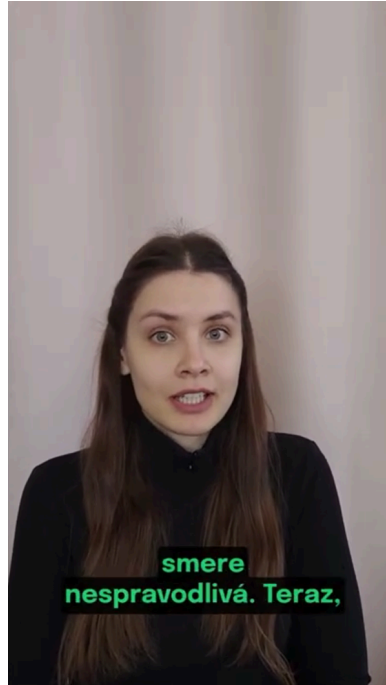
Tvojou úlohou je reagovať na argument spolužiaka a vytvoriť vlastný argument na opačnú stranu - proti tomu, že progresívna daň pomáha verejným financiám.



Odpoveď

Teraz si vypočuj Diankin názor:

[Link na video](#)



? Vytvor protiargument, ktorý reaguje na argument Dianky!

Tvojou úlohou je reagovať na argument spolužiačky a vytvoriť vlastný argument na opačnú stranu - za to, že progresívna daň je spravodlivá.



Odpoveď

Pravidlá písania argumentu:

- Argument by mal obsahovať **tvrdenie, vysvetlenie a dôkaz**.
- Tvoj argument by mal byť **priamou reakciou**/odpoveďou na argument vo videu.
- Tvoj argument nesmie byť rovnaký, ako argument Miša alebo Dianky.
- Zameraj sa na **jednu myšlienku** a tú rozvi do hĺbky. Neodporúčame miešať v jednom argumente veľa rôznych myšlienok.
- Pri dôkaze uveď **zdroj** svojej informácie (stačí link).
- Argument by mal mať **maximálne 200 slov**.
- Argument musíš napísať samostatne, je **zakázané kopírovať text** z iných stránok alebo umelej inteligencie. Používame systém na rozpoznávanie plagiátorstva, ktorý takéto argumenty identifikuje a vyradí. Použi vlastný mozog!